

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISION DE IGUALDAD Y LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL PROTOCOLO FRENTE AL ACOSO EN LA CARRERA JUDICIAL CON LOS ASESORES Y LAS ASESORAS CONFIDENCIALES Nº 101/2018

Lugar	Fecha	Hora inicio	Hora fin
Sede C/ Marqués de la Ensenada	28/11/2018	16:30	19:00

Asistentes	
CLARA MARTÍNEZ DE CAREAGA GARCÍA	PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE IGUALDAD
JUAN MARTÍNEZ MOYA	PRESIDENTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE SEGURIDAD Y SALUD EN LA CARRERA JUDICIAL Y VOCAL DE LA COMISIÓN PERMANENTE
MARÍA CONCEPCIÓN SÁEZ RODRÍGUEZ	VOCAL DE LA COMISIÓN DE IGUALDAD
GERARDO MARTÍNEZ TRISTÁN	VOCAL DE LA COMISIÓN DE IGUALDAD
SOLEDAD VELÁZQUEZ MORENO	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE ANDALUCÍA, CEUTA Y MELILLA
ANTONIO ROBLEDO VILLAR	ASESOR CONFIDENCIAL DEL TSJ DE ARAGÓN
MARÍA PALOMA MARTÍNEZ CIMADEVILLA	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE ASTURIAS
CARMEN GONZÁLEZ MIRÓ	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE ISLAS BALEARES
BELÉN SÁNCHEZ PÉREZ	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE CANARIAS
AMAYA MERCHÁN GONZÁLEZ	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE CANTABRIA
MARÍA DEL PILAR ROBLES GARCÍA	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE CASTILLA Y LEÓN
ROSARIO SÁNCHEZ CHACÓN	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE CASTILLA LA MANCHA
REGINA MARRADES GÓMEZ	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE LA COMUNIDAD VALENCIANA
MARÍA DEL CARMEN CANO MARTÍNEZ	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE EXTREMADURA
ENCARNACIÓN DASI DORELLE	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE GALICIA
CARMEN ORTIZ LALLANA	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE LA RIOJA
CONCEPCIÓN JEREZ GARCÍA	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE MADRID

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

<i>Asistentes</i>	
FÁTIMA SAURA CASTILLO	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE MURCIA
LUIS GABRIEL MARTÍNEZ ROCAMORA	ASESOR CONFIDENCIAL DEL TSJ DE NAVARRA
NEKANE SAN MIGUEL BERGARETXE	ASESORA CONFIDENCIAL DEL TSJ DE PAÍS VASCO
CARMEN RENEDO JUÁREZ	JEFA DE LA SECCIÓN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES DEL CGPJ
CARMEN DELGADO ECHEVARRÍA	JEFA DE LA SECCIÓN DE IGUALDAD DEL CGPJ, ACTUANDO COMO SECRETARIA

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión nº 99/2018, celebrada el 6 de noviembre de 2018.
2. Dación de cuenta y aprobación, en su caso, del borrador de informe de impacto de género relativo a la propuesta de nombramiento de una plaza de Magistrado/a de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo.
3. Encuentro con los asesores y las asesoras confidenciales.

Desarrollo de la reunión y asuntos tratados

Toma la palabra la Presidenta de la Comisión para dar la bienvenida a los miembros de la Comisión de Igualdad y dar comienzo a la reunión siguiendo el orden del día previsto, si bien se acuerda la retirada del punto 10 habida cuenta que el borrador de informe a que se refiere el mismo está todavía en proceso de elaboración.

PRIMERO: Habiendo examinado previamente el acta de la reunión nº 99/2018, y previa deliberación, los miembros de la Comisión la aprueban por unanimidad.

SEGUNDO: Habiendo tomado conocimiento del borrador de informe de impacto de género relativo a la propuesta de nombramiento de una plaza de Magistrado/a de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, y previa deliberación, la Comisión lo aprueba sin modificaciones, acordando recomendar, que el nombramiento para la plaza sometida a informe recaiga en una candidata femenina, atendiendo principalmente, entre ellas, a su antigüedad, experiencia profesional y a sus concretas condiciones de mérito y capacidad, y que la formación específica, el conocimiento y la experiencia en materia de aplicación del principio de igualdad de trato y oportunidades entre mujeres y hombres se valoren como mérito relevante a la hora de decidir sobre el nombramiento de esta plaza, a fin de hacer efectivos los mandatos contenidos en los artículos 4 y 15 de la LO 3/2007.

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

Desarrollo de la reunión y asuntos tratados

Se comisiona a la Letrada de la Sección de Igualdad para que haga llegar el informe al Servicio de Personal Judicial, Sección de Calificación.

Se incorporan en este momento a la reunión el Vocal Juan Martínez Moya, la Letrada Jefa de la Sección de prevención de riesgos laborales, Carmen Renedo Juárez, y los asesores y asesoras confidenciales recogidos en el encabezamiento del acta.

TERCERO.-La Presidenta de la Comisión de Igualdad toma la palabra para dar la bienvenida al Vocal, a la Letrada Jefa de la Sección de prevención de riesgos laborales, y las asesoras y los asesores confidenciales, y agradecer a todas y todos los presentes su asistencia a este encuentro. El objetivo de la reunión era examinar cómo se ha desarrollado la aplicación del Protocolo de Acoso, ahora que se cumplen los cinco años de mandato de este Consejo, y agradecerles además el trabajo realizado durante este tiempo.

El Vocal Juan Martínez Moya se suma a las palabras de agradecimiento de la Presidenta de la Comisión. Quiere además anunciar que hoy se ha aprobado en la Comisión Permanente la modificación de la Instrucción 1/2013 sobre retribuciones en supuestos de incapacidad temporal por contingencias comunes de los miembros de la Carrera Judicial para garantizar la integridad retributiva.

La asesora confidencial de La Rioja pregunta si se sabe cómo va el proyecto de reforma de la LOPJ que contempla la equiparación de los permisos y licencias de la Carrera Judicial a los de la Administración General del Estado.

El Vocal Gerardo Martínez Tristán responde que de acuerdo con la última información que les han proporcionado, el proyecto de reforma de la LOPJ se presentará a aprobación del Senado el día 12 de diciembre, y el día 21 de diciembre volverá al Congreso, para aprobación final, en su caso.

Seguidamente la Presidenta de la Comisión da la palabra a los asesores y asesoras confidenciales para que puedan exponer las incidencias con que se hayan encontrado en el curso de sus funciones, y hacer las propuestas de modificación o enmienda del Protocolo que consideren necesarias a la vista de esa experiencia.

Toma la palabra en primer lugar la asesora confidencial de Cataluña, que pone de manifiesto que durante estos dos años como asesora ha recibido bastantes consultas sobre temas que sí podrían estar incluidos dentro del objeto propio del Protocolo, pero ninguna de ellas dio lugar a la tramitación de procedimiento informal porque las propias víctimas no quisieron finalmente activar el protocolo, ni acudir a dicho procedimiento informal. En cuanto al ámbito de aplicación del Protocolo, quiere poner de manifiesto también que ha tenido varias intervenciones por temas que considera que no deberían caer bajo su ámbito, ya que implica abrir

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

Desarrollo de la reunión y asuntos tratados

un campo de actuación imposible para los asesores, que es el campo del acoso moral o acoso laboral en que no existe una situación de desequilibrio de fuerzas, sino tan sólo un enfrentamiento personal – o una mala relación personal – entre iguales. Si abrimos el Protocolo a estos casos, el asesor confidencial no va a tener ni la preparación adecuada ni el tiempo de dedicación que se precisan para poder dar solución a estas situaciones. Ella misma ha tenido que llegar a hacer mediación en un caso de estos, que salió bien pero que le llevó una cantidad enorme de tiempo y esfuerzo. Ella considera que los temas de mero conflicto entre dos personas deberían quedar fuera del ámbito de aplicación del Protocolo. El caso a que se refiere en concreto fue un tema de mala relación personal entre magistrado y letrado de la administración de justicia. Ahora tiene un caso de una magistrada enfrentada a todos los demás jueces del partido. Es un enfrentamiento mantenido en el tiempo, y ella, por las entrevistas que ha hecho, ha llegado a la conclusión de que no hay un tema de acoso sino de mala relación personal.

La Presidenta de la Comisión muestra su total conformidad con la apreciación de la asesora confidencial. El Protocolo está pensado para tratar de dar una solución a los casos de acoso, no a todos los casos de mala relación personal entre compañeros o entre compañeros y otros profesionales. Esto sería absolutamente inabarcable.

El Vocal Juan Martínez Moya apunta que en dos días se reúne la Comisión Nacional de Seguridad y Salud (CNSS), y entre otros muchos asuntos se va a tratar precisamente de varios asuntos de esta naturaleza que se vienen gestionando desde la Sección de prevención de riesgos laborales. Se trata en todos los casos, en concreto siete, de enfrentamientos entre la Magistrada titular de un órgano unipersonal y la LAJ o la oficina judicial, con características muy concretas que se asemejan mucho a lo que está refiriendo la asesora de Cataluña. En estos casos se obliga a activar dos Protocolos, el nuestro y el del cuerpo correspondiente. Cree que la que puede dar una visión más concreta en esta materia es la Letrada Jefa de la Sección de prevención de riesgos laborales, Carmen Renedo Juárez.

Toma la palabra la Letrada Jefa de la Sección de prevención de riesgos del CGPJ para exponer que no se están detectando tantas situaciones de “acoso” propiamente dicho dentro de la Carrera Judicial, como situaciones de conflicto entre las personas que conviven en una misma unidad judicial, Juez o Magistrado, LAJ y funcionarios de la Oficina Judicial. En concreto hay siete casos en varias provincias. Se trata de conflictos que han llegado a prevención de riesgos laborales por los motivos más variados. En algunos de estos casos se han activado los Protocolos de los cuerpos funcionariales correspondientes, y alguno de estos conflictos ha dado ya lugar incluso a denuncia contra la Magistrada ante el Promotor de la Acción Disciplinaria. La característica común de todos estos casos es que la Oficina Judicial en conjunto se ha posicionado en contra de una Magistrada. Sólo hay un caso en que la acción se dirige contra un compañero

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

Desarrollo de la reunión y asuntos tratados

hombre. Refiere los casos que se han planteado a la sección de prevención de riesgos, y advierte que se trata de casos serios, en los que ya se ha visto afectada de modo relevante la salud de las magistradas afectadas.

La Presidenta de la Comisión apunta que se trata de casos de acoso grupal, y seguidamente da la palabra a las asesoras confidenciales para poder continuar adelante con el orden de intervención.

Toma la palabra la asesora confidencial de Cantabria para poner de manifiesto que ella no ha tenido que aplicar el Protocolo en ningún momento, y nadie se ha dirigido a ella para formular ninguna queja o denuncia en estos dos años.

La asesora confidencial de Galicia manifiesta igualmente que ella no ha tenido oportunidad de aplicar el Protocolo, porque no le ha llegado ninguna solicitud de intervención. Sí que ha llegado a su conocimiento la existencia de algunas situaciones de conflicto, pero esta información no le ha llegado directamente de las personas afectadas sino por comentarios de otros compañeros. En todos los casos se trata de conflictos entre un miembro de la Carrera Judicial y la oficina judicial. Sí ha llegado a su conocimiento, también por vía indirecta, un caso de conflicto muy serio entre una Magistrada con la oficina judicial en su conjunto. Considera que estos casos no deben ser descartados como posibles situaciones de acoso sin más, ya que ella en su primer destino sufrió una situación semejante, que se lo hizo pasar fatal. Es cierto que también puede ocurrir que sea la magistrada el germen del problema, pero considera que tampoco deben descartarse todas las situaciones de conflicto interpersonal de la aplicación del Protocolo, porque tras la situación de conflicto (o añadida a ella) puede haber una situación de acoso.

La Jefa de la Sección de prevención de riesgos del CGPJ expone que precisamente uno de los casos que están gestionando desde la sección es de Galicia, y que, en efecto, a ella no le llegó por denuncia o queja de la magistrada afectada, sino a través del servicio de prevención de riesgos de la Xunta. Fue ella la que, tras recibir esta comunicación, se puso en contacto con la magistrada afectada, que no tenía ni idea de lo que se estaba produciendo en su Juzgado.

La Presidenta de la Comisión de Igualdad apunta que en su opinión no se puede ser proactivo en este campo. Hay que esperar a que las personas afectadas acudan a nosotros para pedir nuestra intervención, ya que siempre hay que dejar abierta la posibilidad de que las personas puedan resolver el problema entre ellas y sin intervención ajena.

Toma la palabra la asesora confidencial de La Rioja para referir que durante este último año ha tenido dos consultas pero no se ha llegado a activar el Protocolo porque los dos casos se han resuelto por vías alternativas, ya que ninguna de las personas afectadas quiso activar el Protocolo.

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

Desarrollo de la reunión y asuntos tratados

El asesor confidencial de Navarra expone que en su territorio no ha habido ninguna solicitud de actuación, salvo una llamada de auxilio por enfermedad de un compañero, que se derivó al Vocal Juan Martínez Moya, y se solucionó adecuadamente. Su actividad como asesor confidencial ha sido más divulgativa del Protocolo.

El asesor confidencial de Aragón pone de manifiesto, en la misma línea, que en su territorio no ha habido ninguna intervención, y ninguna llamada o solicitud de intervención. Su labor ha ido más orientada a la divulgación y explicación del Protocolo y de las funciones de los asesores confidenciales.

La asesora confidencial de Madrid afirma que ella tampoco ha tenido ningún supuesto en que haya tenido que intervenir como asesora confidencial. Participó en unas jornadas de prevención de riesgos laborales para hablar de nuestro Protocolo, y a raíz de estas jornadas se le han suscitado las siguientes dudas: ¿Cómo debemos interpretar la mención, dentro de las conductas de acoso psicológico, la exigencia de *"unos resultados desproporcionados de imposible cumplimiento puestos en relación con los medios materiales y personales que se asignan al órgano judicial"*? ¿Cuál es el fundamento del derecho que se concede al acosador de que su respuesta se mantenga en secreto y no se comunique a la persona que denuncia? Ella considera una desatención para la víctima el que no se le pueda transmitir la respuesta ofrecida a su queja.

La Presidenta de la Comisión y el Vocal Gerardo Martínez Tristán responden que el fundamento de esta última previsión está en la voluntariedad del sometimiento a este procedimiento informal, en el derecho de defensa de la persona que se somete a un procedimiento, y en la confidencialidad que preside todas las actuaciones del procedimiento informal. Sí se puede comunicar que se ha hablado con la persona contra la que se dirige la queja, se pueden dar explicaciones acerca de la actuación que la asesora misma haya desarrollado, pero mantener silencio sobre el contenido de las manifestaciones de la otra parte. En el fondo, lo importante es que el mensaje llegue a la persona contra la que se plantea la queja, y sólo con hablar con esa persona ya haces llegar el mensaje y puedes contribuir a la solución del problema.

El Vocal Juan Martínez Moya coincide en que el texto puede inducir a confusión cuando dice *"podrá decidir si quiere"*, sin especificar claramente quién puede decidirlo, con lo que convendría completar el texto el fin de dejar claro que el sujeto que puede decidir si quiere o no quiere que se transmita el contenido de la conversación a la parte que formula la queja es precisamente la persona contra la que se dirige dicha queja, y nunca el asesor o asesora.

La asesora de Madrid añade que se le ha planteado una tercera duda: ¿Qué pasa cuando la persona acosada es un miembro de la Carrera Judicial y la persona

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

Desarrollo de la reunión y asuntos tratados

contra la que se dirige la queja es un LAJ? ¿Con quién hay que contactar para coordinar la actuación?

El Vocal Juan Martínez Moya responde que muchos de estos conflictos se están dirigiendo de manera directa a la CNSS y se están gestionando por la Sección de prevención de riesgos laborales. Sería interesante remarcar que la Sección de prevención no deja de pertenecer al Servicio de Personal Judicial, esto es, un servicio muy transversal que permite dar traslado de las incidencias a todos los demás servicios, pero estos temas son claramente de prevención, con lo que considera que es esta Sección la que debe seguir recibiendo estos temas, sin perjuicio de que después se derive el asunto al servicio o sección que corresponda, o se pidan los informes correspondientes a los servicios oportunos (inspección, igualdad, etc...). Él considera que la Sección de prevención del CGPJ debe ser el interlocutor en estos casos.

La Letrada de la Sección de prevención de riesgos laborales manifiesta que de hecho así se ha venido haciendo en los casos que ha referido anteriormente. Se han encontrado además con que en algunos de estos casos se había activado previamente el Protocolo del cuerpo funcional correspondiente, y entonces hay que esperar a ver el resultado de esta activación. Quiere poner de manifiesto que lo primero que hace falta en estos casos es escuchar, porque las compañeras que se ven involucradas en estos conflictos se encuentran con una acción muy fuerte en contra de los funcionarios y de sus sindicatos. En algunos de estos casos se llega incluso a dar publicidad al asunto en prensa. Estas magistradas se ven envueltas en situaciones muy delicadas y terriblemente duras.

La asesora confidencial de Valencia indica que ella tuvo un caso de oficina judicial contra un magistrado. De hecho fueron los integrantes de la oficina los que acudieron a ella, ella intervino y finalmente el magistrado pidió el traslado. Hace poco ha tenido noticia a través de un sindicato de que algo semejante está sucediendo en otro Juzgado, pero no se ha requerido aún su intervención.

La asesora confidencial de Castilla y León manifiesta que este año no han tenido nada. Se ha comunicado con los compañeros de su comunidad autónoma para recordarles la existencia del Protocolo, y cuáles son sus funciones. Ha participado en cursos de formación descentralizada, y a todos les sorprende siempre mucho el tema de la oralidad de las actuaciones. También ha estado tratando de este tema a los alumnos en prácticas de la EJ y coincidían en que no se les había explicado nada del Protocolo durante todo el tiempo de Escuela.

La Jefa de la sección de prevención de riesgos laborales responde que esto no es cierto en absoluto ya que ella misma ha acudido a la Escuela Judicial a explicar el Protocolo y los asesores confidenciales.

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

Desarrollo de la reunión y asuntos tratados

La Vocal Concha Sáez añade que los Vocales de la Comisión de Igualdad también se han desplazado a la Escuela Judicial para explicar a los alumnos las acciones y políticas desarrolladas por este órgano, y entre esas acciones, han explicado el Protocolo contra el acoso y su funcionamiento.

La asesora confidencial de Castilla la Mancha manifiesta que no ha tenido ninguna solicitud de intervención en todo el tiempo que lleva siendo asesora confidencial. Sí ha hecho labores de difusión del Protocolo, con la Sala de Gobierno y en los cursos de formación descentralizada. En su opinión, no se da importancia a los casos incipientes o leves entre compañeros, y debería tal vez dársele porque en esos casos incipientes está precisamente el germen de una situación que puede desembocar en una situación grave de acoso. Cuando los compañeros se encuentran en esta situación incipiente, no acuden al asesor confidencial porque no se considera necesario recurrir a ello, y cuando pasa a mayores y la situación se complica, los compañeros prefieren acudir al Consejo. Cree que deberíamos plantearnos esto seriamente.

La Vocal Concha Sáez Rodríguez responde que también hay que tener cuidado con generalizar el concepto de "acoso" e incluir en él situaciones en las que no se dan las notas características del acoso, situaciones en las que no hay una humillación personal, una minusvaloración de la persona, o un menoscabo de su dignidad, en definitiva, situaciones que no van más allá de un mero conflicto personal.

La asesora confidencial de Extremadura pone de manifiesto que ella no ha tenido ningún caso en que haya tenido que intervenir, pero sí ha llevado a cabo actuaciones de divulgación del Protocolo. Ha elaborado una propuesta de modificación del Protocolo a fin de poder ampliar la actuación de los asesores, ya que si, por aplicación literal y rigurosa del artículo 10.1 del Protocolo, los asesores confidenciales no pueden actuar en casos graves, porque son graves, y se niega también la posibilidad de intervención en casos leves que se consideran conflictos interpersonales, se vacían por completo de contenido sus funciones y el objeto del procedimiento informal. Básicamente se llega a la conclusión de que el Protocolo no se va a poder activar nunca. Por este motivo propone que los asesores confidenciales puedan actuar también, activando el procedimiento informal, en casos que pudieran calificarse de graves si la persona afectada no quiere acudir a la vía penal o a la vía disciplinaria.

Tras una deliberación una mayoría de asistentes considera que por ahora debe mantenerse el Protocolo como está, sin perjuicio analizar con detalle cada caso que se plantee.

La Presidenta de la Comisión de Igualdad plantea a todos los asistentes la posibilidad de asistencia de los asesores suplentes a las reuniones y sesiones formativas. Todos los asistentes estiman conveniente y adecuado que así se haga,

**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Gabinete Técnico

COMISIÓN DE IGUALDAD

Desarrollo de la reunión y asuntos tratados

y se acuerda convocarles a partir de ahora a todas las reuniones y sesiones formativas que se organicen.

La asesora confidencial de Cataluña toma la palabra para manifestar que el Protocolo le parece una herramienta magnífica y quería mostrar su gratitud a todos y todas las que han participado en su elaboración.

La Vocal Concha Sáez Rodríguez agradece el cumplido y manifiesta que quiere poner en valor que este Protocolo se elaboró después del Protocolo de la AGE, y nos separamos del espíritu y los procedimientos rígidos de éste, llegando a soluciones mucho más dinámicas que, en su opinión, funcionan de manera más ágil y más eficaz.

La asesora confidencial de Extremadura quería finalmente despedirse de todos y todas las presentes porque cambia de comunidad autónoma y abandona su puesto de asesora confidencial. No había suplente nombrado, con lo que se ha abierto ya el proceso de nombramiento de nuevo asesor.

La Presidenta de la Comisión de Igualdad agradece a todas y todos su asistencia y su compromiso con esta materia tan delicada y da por clausurada la sesión.

Sin más asuntos a tratar, se da por terminada la reunión siendo las 19.00 horas.

<i>Redactada por</i>	<i>Fecha</i>
Carmen Delgado Echevarría, Letrada Secretaria de la Comisión de Igualdad.	28/11/2017

Fdo. Clara Martínez de Careaga García
La Presidenta de la Comisión de Igualdad

Fdo. Carmen Delgado Echevarría
La Secretaria de la Comisión de Igualdad